Encuentros breves: Guía para líderes

Estudios bíblicos reformados

# Pro-vida o pro-decisión: ¿Hay algún terreno en común?

Estudios bíblicos reformados

# Pro-vida o pro-decisión: ¿Hay algún terreno en común?

**ESCRITOR**
Nancy J. Duff

**EDITORA**
Marissa Galván Valle

**Acerca del escritor**
NANCY J. DUFF es profesora asociada de ética cristiana en el Seminario Teológico de Princeton. También es una ministra presbiteriana.

## OBJETIVOS: EBR

*Estudios bíblicos reformados* es un material de estudio que las iglesias y las personas pueden utilizar para:

- **Encontrarse con la Palabra** para conseguir el conocimiento y la formación necesarias para vivir vidas efectivas de fe;
- **Estudiar la Palabra** para que ésta información les desafíe con una enseñanza empírica, que se de a través de todos los sentidos que Dios da a toda persona y;
- **Ejercitar la Palabra** para que las personas conecten lo que han recibido con sus vivencias, con la cultura que les rodea y con las creencias teológicas de la tradición reformada, para que sus vidas sean transformadas en acción y testimonio.

## MATERIALES

Cada encuentro de *Estudios bíblicos reformados* tiene dos archivos: Una «Hoja para el grupo» que se entrega a las personas que participan del estudio y que sirve como encuentro introductorio y de aplicación y una «Guía para líderes» que da herramientas a la persona que dirige el encuentro para interpretar y procesar la información de la hoja para el grupo y para hacer que el encuentro se transforme en acciones y vida en el caminar cristiano. Además muchas de las secciones presentan sugerencias con material visual, auditivo o dinámico adicional.

*Estudios bíblicos reformados* es una serie de estudios de Cultivemos fe, marca de la Corporación presbiteriana de publicaciones (PPC por sus siglas en inglés), Louisville, Kentucky. A menos de que se indique otra cosa, las lecturas bíblicas en esta publicación son tomadas de la Biblia *Version Reina Valera Actualizada,* © 2015 por Editorial Mundo Hispano. Usada con permiso. Este material educativo es ofrecido libre de costo para el uso de iglesias y de grupos que deseen profundizar en su conocimiento bíblico / teológico.

Se ha hecho todo lo posible por verificar los derechos de autor de los materiales aquí citados. Si algún material registrado ha sido incluido sin el debido permiso o reconocimiento se insertará la debida mención en futuras ediciones. © 2022 Cultivemos fe. Todos los derechos reservados.

CULTIVEMOS FE

Estudios bíblicos reformados

GUÍA PARA LÍDERES

# Pro-vida o pro-decisión: ¿Hay algún terreno en común?

## UN VISTAZO AL ENCUENTRO EDUCATIVO

**Encuentro**
1. Oración
2. Introducción del tema

**Estudio**
3. Lectura y conversación
4. Conversación en grupo

**Ejercicio**
5. Terreno en común

**Oración**
6. Oración

## RECURSOS NECESARIOS

- Biblias
- Copias de «Hoja para el grupo»
- Pizarrón / Rotafolio
- Marcadores
- Copias de «Resumen de seis puntos de desacuerdo»

## CONTEXTO DEL PASAJE BÍBLICO

*Éxodo 21; Éxodo 20; Job 31; Salmo 22; Isaías 44*

## LECTURAS BÍBLICAS

*Éxodo 21,22–25; Éxodo 20,13; Job 31,15; Salmo 22,9-10; Isaías 44,24*

## PUNTOS IMPORTANTES

Este encuentro educativo invita a sus estudiantes a:

1) motivar a personas que representan los dos lados del debate sobre el aborto, tanto aquellas que defienden el derecho a decidir, como aquellas que defienden el derecho a la vida a buscar un terreno en común (no a comprometer su posición), en donde puedan escucharse mutuamente de manera respetuosa, al reflexionar seriamente sobre la integridad de las posiciones y pensamientos de un lado o del otro.
2) escuchar los argumentos de un lado y del otro para entonces poder establecer diálogos entendidos sobre el tema.
3) tratar de salir de la mentalidad de ganar o perder terreno, consiguiendo identificar tareas en común en beneficio de las mujeres y comunidades que enfrentan en carne propia este tema.

## PREPÁRESE PARA FACILITAR EL ENCUENTRO EDUCATIVO

Lea la «Hoja para el grupo» con cuidado antes de facilitar el encuentro. Haga los cambios necesarios para adaptarse al tiempo que tiene para el encuentro. De ser posible, envíe por adelantado la «Hoja para el grupo» por correo electrónico, y tenga copias de la misma disponibles el día del encuentro.

Reflexione seriamente no solo sobre su propia posición sobre el aborto, sino también sobre los sentimientos que tiene hacia las personas que tienen un punto de vista opuesto. Es imperativo que usted como líder puede escuchar respetuosamente las posiciones diferentes a la suya, ya que el objetivo principal de este encuentro es animar a las personas que pertenecen a los bandos pro-vida y pro-decisión a escuchar respetuosamente las posiciones opuestas a las suyas.

Lea las seis áreas de desacuerdo en la «Hoja para el grupo». Discierna sobre si las posiciones de ambos lados (pro-decisión y pro-vida) para estos seis temas son razonables (incluso si no está de acuerdo con ellas). Si le resulta difícil entender la lógica detrás de uno de los argumentos, en algún momento puede preguntar al grupo si también le resultó difícil de entender o si pueden describirlo con simpatía. Si no puede entender alguno o la mayoría de los argumentos a favor de la posición a la que se opone, entonces probablemente no sea el líder apropiado para este encuentro.

Haga copias de la «Hoja para el grupo» para que cada persona pueda consultarla durante el encuentro.

Si es posible, arregle el salón para que las personas puedan reunirse alrededor de una mesa, formar dos grupos (o más para una reunión grande) y luego reunirse nuevamente.

Tenga papel de rotafolio, una pizarra y marcadores para registrar las respuestas de las personas.

Tenga biblias disponibles en caso de que alguien quiera buscar un versículo que pueda formar parte de la conversación.

Tenga a mano papel y lápices o instrumentos para escribir para que las personas tomen notas si así lo desean.

El aborto puede ser un tema extremadamente volátil, especialmente cuando se discute entre personas con diferentes puntos de vista. Si todas las personas de su grupo tienen ideas afines sobre el tema, asegúrese de alentarlas a explorar el punto de vista opuesto con simpatía. No permita que esto se convierta en una oportunidad para que el grupo justifique las posiciones que ya tiene criticando argumentos opuestos. Si su grupo incluye a personas con puntos de vista opuestos, es especialmente importante animar al grupo a escucharse mutuamente con respeto como hermanos y hermanas en Cristo.

Recuerde que es muy probable que alguien en el grupo conozca a personas que hayan decidido tener un aborto o que haya decidido hacerse el proceso. Esto implica que los sentimientos pueden ser complejos, desde sentirse culpable, hasta sentirse en paz. De manera similar, puede haber personas que hayan ayudado a una mujer a tomar la decisión de abortar o de no hacerlo. También puede haber personas que hayan decidido dar en adopción a su bebé, o que conozcan a alguien que lo haya hecho. Esté muy consciente de las experiencias de las personas de su grupo que no conoce bien, y anime a todas las personas a hacer lo mismo.

## ENCUENTRO

**Sugerencia**
No sienta la obligación a utilizar oraciones escritas. Estas son provistas como una opción. Si su grupo está acostumbrado a utilizar otros recursos de oración u ora espontáneamente, utilice el estilo de oración más conocido y cómodo para su grupo.

### 1. Oración

Ore para comenzar el encuentro. Puede usar esta oración para comenzar:

> *Oh Dios de toda la creación, venimos ante ti como familia en Cristo buscando tanto la verdad como la compasión. Guía nuestra conversación durante este tiempo en grupo, para que podamos ser discípulas y discípulos que se sirven mutuamente. En el nombre de Cristo oramos. Amén.*

### 2. Introducción del tema

*Reglas básicas para el encuentro*. Diga al grupo algo como lo siguiente: «Para este encuentro, hablaremos sobre el tema del aborto sin tratar de persuadir a otras personas de nuestro punto de vista. Si bien hay momentos y lugares en los que es apropiado tratar de persuadir a otras personas, ese no es el objetivo

**Sugerencia**
Otra idea aquí es que el grupo piense en las reglas para un pacto para conversar sobre este tema y que hagan el compromiso con seguir ese pacto.

También hay otro documento llamado «Buscando ser fieles juntos: Normas para presbiterianos durante tiempos de desacuerdo», que puede usar como ejemplo: https://www.presbyterianmission.org/resource/buscando-ser-fieles-juntos/

**Sugerencia**
Es posible que su grupo no tenga las suficientes personas para hacer muchos grupos pequeños. En ese caso, conversen como grupo en pleno sobre la «Hoja para el grupo».

de este encuentro. En este momento, nuestro objetivo particular es buscar comprender la lógica de un punto de vista que difiere del nuestro. No estamos aquí para atacar una posición opuesta. Queremos hablar con honestidad acerca de nuestros desacuerdos sin faltar el respeto a las demás personas».

*Lo que más disgusta a las personas del debate*. Aunque algunas personas prestan atención constante al debate sobre el aborto, trabajando para cambiar las leyes para hacerlas más restrictivas o más flexibles, para la mayoría de las personas el debate sobre el aborto va y viene, especialmente de acuerdo con la cobertura de los medios. Con la divulgación temprana de un borrador de la opinión mayoritaria de la Corte Suprema de los Estados Unidos que presenta que la histórica decisión en el caso Roe contra Wade es errónea, el tema ha vuelto a la arena de la opinión pública. Pida a las personas que indiquen qué es lo que más les disgusta, si algo, del debate público sobre el aborto.

## ESTUDIO

**3. Lectura y diálogo**

Formen varios grupos pequeños. Ninguna persona tendrá que tomar notas. Sin embargo, es posible que algunas personas quieran tomar notas para ayudarlas a participar de la conversación del grupo en pleno. Pida a cada grupo que repase las descripciones de los argumentos en favor del derecho a decidir y en favor del derecho a la vida para los seis temas descritos en la «Hoja para el grupo». Cada grupo debe prestar atención a los argumentos de ambos lados de cada tema. También deben conversar y anotar las preguntas honestas que tengan sobre los argumentos específicos de ambos lados, así como las descripciones de «las respuestas desde un terreno en común».

**4. Conversación en grupo**

Después de que las personas hayan pasado quince minutos en sus grupos pequeños, pida que se vuelvan a reunir para una conversación más amplia, recordando que no se reunirán para entrar en un debate o para discutir. Escriba encabezados en la pizarra o en papel de rotafolio para indicar cada una de las seis categorías en la «Hoja para el grupo» y coloque «En favor del derecho a la vida» y «En favor del derecho a decidir» como subtítulos para cada uno. Invite a las personas a mirar el cuadro del Material para participantes que resume estos seis puntos y luego pídales que identifiquen las fortalezas de cada lado del argumento para cada tema. Registre sus respuestas, usando una palabra o dos para resumir cada punto. También puede pedirles que identifiquen las debilidades en cada lado del argumento para cada tema después de prestar atención a las fortalezas.

## EJERCICIO

**5. Terreno en común**

Pida a las personas que identifiquen posibles áreas de terreno en común entre los grupos que defienden el derecho a la vida y el derecho a decidir en donde se podrían aunar fuerzas para luchar contra enemigos en común. Escriba en la pizarra o papel de rotafolio las diferentes ideas a medida que surjan. Si no mencionan las siguientes ideas, podría tomar tiempo para sugerirlas cuando todas las personas tengan tiempo para hablar:

- Trabajar con las causas del embarazo de adolescentes.
- Apoyar programas y acciones que ayuden a crear una sociedad/iglesia en donde toda la niñez sea bienvenida.
- Hacer que los lugares de trabajo sean más amigables para las mujeres y los hombres que tienen responsabilidades en el cuidado de los niños y niñas. Esto podría incluir proveer cuidado para la niñez en el lugar de trabajo o ayuda económica para proveer cuidado, horarios flexibles, reconocimiento de las vacaciones escolares, seguro médico familiar, etc.

## ORACIÓN

**Sugerencia**
Tome tiempo para quedarse atrás y seguir conversando con las personas de su grupo si siente que ellas quieren continuar la conversación.

**6. Oración**

Terminen con la siguiente oración o una de su preferencia.

*Oh Dios, haznos sentir tu presencia al salir de este lugar y haz que estemos conscientes de tu presencia durante la semana. Danos la sabiduría y el poder para glorificarte en todo lo que hacemos. En el nombre de Cristo. Amén.*

**Sugerencia de actividad adicional**

Forme grupos de seis a ocho personas y conversen sobre los siguientes cuatro casos de estudio. Luego pida a los grupos que se reúnan para dialogar sobre cada caso, explicando por qué apoyarían o no la decisión de abortar de la mujer.

- Una mujer casada de treinta y seis años tiene un historial de enfermedad mental grave, que corre en la familia. Su madre, abuela y un primo murieron por suicidio. Después de pasar recientemente varias semanas en un hospital psiquiátrico, donde fue tratada por depresión y tendencias suicidas, está respondiendo muy bien a un nuevo medicamento. Ella y su esposo tienen la esperanza, por primera vez en años, de poder mantener bajo control su debilitante depresión. Dos meses después de su hospitalización, descubre que está embarazada a pesar del uso diligente de un anticonceptivo. Ella y su esposo temen que este embarazo amenace su salud mental. También les preocupa que este bebé herede la misma enfermedad mental que ha afectado a la familia de la mujer durante generaciones. Están considerando seriamente el aborto seguido de la ligadura de las Trompas de Falopio.
- Una universitaria de diecinueve años es víctima de una violación en una cita, pero no se lo cuenta a nadie. Cuando descubre que está embarazada, hace una cita en una clínica de abortos. Finalmente le pide a una amiga que la acompañe, pero nunca le cuenta a su familia ni a nadie más sobre la violación o sus planes de abortar.
- Una mujer soltera de veintisiete años, abogada de gran éxito, descubre que está embarazada. Ya no tiene una relación con el hombre que es el padre de la criatura, y no tiene ningún deseo de casarse con él y ni siquiera de hablar con él sobre la situación. Ella sabe, por experiencias de otras personas, que su bufete de abogados/as no está en la disposición de dar tiempo de maternidad o por embarazo a las empleadas. Está segura de que este embarazo significará el fin de sus posibilidades de convertirse en socia del bufete. No siente ningún deseo de ser madre.

- Una mujer casada de cincuenta y dos años con hijas adultas se sorprende cuando su médico le dice que está embarazada. Las pruebas prenatales determinan que su hijo nacerá con Síndrome de Down. Ella y su esposo, que tiene cincuenta y seis años, tienen extensas conversaciones sobre lo que deben hacer.

## RECURSOS ADICIONALES

*Evangelium vitae. El evangelio de la vida*: Undécima carta encíclica de Juan Pablo II a los obispos, sacerdotes y diáconos, hombres y mujeres que pertenecen a comunidades religiosas, laicas, fieles y a toda persona de buena voluntad sobre el valor y la inviolabilidad de la vida humana. Marzo 1995. [Esta encíclica trabaja con varios temas que el Papa Juan Pablo II identificó como factores en una cultura de muerte, incluyendo la eutanasia y el aborto]. https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_25031995_evangelium-vitae.html.

Alfonso Pérez Ranchal, «¿Y qué sobre el aborto?», *Lupa Protestante*, 25/02/2014. https://www.lupaprotestante.com/y-que-sobre-el-aborto/

Gary Gutiérrez. *Temprano en la tarde El PODCAST*: Teología feministas, aborto, familia y otras narrativas cristianas en la lucha política. Agustina Luvis en la casa. https://www.ivoox.com/en/teologia-feministas-aborto-familia-otras-narrativas-cristianas-audios-mp3_rf_85726696_1.html

Joaquina Erviti. *El aborto entre mujeres pobres* Sociología de la experiencia, Cuernavaca, UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, 2005.

**En inglés...**

James F. Drane, «Modifying Abortion Policies: The Role of Metaphor in Medicine and Law», capítulo. IX of *More Humane Medicine: A Liberal Catholic Bioethics* (Edinboro, PA: Edinboro University Press, 2003), 184–204.

Stephen E. Lammers y Allen Verhey, eds. *On Moral Medicine: Theological Perspectives in Medical Ethics*, 2nd ed. (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1998). Puede leer los siguientes ensayos:

> Paul VI, “Respect for Life in the Womb,” 599ff.
>
> Gilbert Meilaender, “The Fetus as Parasite and Mushroom,” 612ff.
>
> Sidney Callahan, “Abortion and the Sexual Agenda: A Case for Pro-Life Feminism,” 623ff.
>
> Margaret Farley, “Liberation, Abortion, and Responsibility,” 633ff.

Mary Briody Mahowald, “Abortion: Complexity and Conflict,” chap. 4 of *Women and Children in Health Care: An Unequal Majority* (Oxford: Oxford University Press, 1993), 59–75.

"America's Abortion Quadary" Pew Research Center, May 6, 2022, https://www.pewresearch.org/religion/2022/05/06/americas-abortion-quandary/.
Paul T. Stallsworth, ed., *The Church & Abortion: In Search of New Ground for Response* (Nashville: Abingdon Press, 1993). [Ensayos escritos por personas pertenecientes a la Iglesia Metodista Unida que se oponen al aborto: Ruth S. Brown, Michael J. Gorman, Stanley Hauerwas y William H. Willimon.]
That Delicate Balance II: Our Bill of Rights: *Life and Choice After Roe v. Wade* (1 hr. 28 min.). [Uno de una serie titulado That Delicate Balance II: Our Bill of Rights: A Five-Part Series (1991).] En este vídeo, un panel discute lo que sería la vida si Roe contra Wade fuera anulado. Entre los y las panelistas están el Juez Robert Bork; Burke Balch, National Right to Life Committee; el congresista Barney Frank; Stephen Carter, profesor de Yale Law; Janet Benshoof, ACLU; Anna Quindlen, columnista del New York Times; Kenneth W. Starr, procutador general de los Estados Unidos y moderado por Charles Nesson. El vídeo puede ser conseguido por $159.00 a través de Insight Media llamando a 800-233-9910.

Laurence H. Tribe, *Abortion: The Clash of Absolutes* (New York: W. W. Norton & Co., 1992).

**Libros publicados por la Corporación presbiteriana de publicaciones**

Margaret D. Kamitsuka: *Abortion and the Christian Tradition.* (Louisville: WJK, 2019)

Kira Schlesinger: *Pro-Choice and Christian Reconciling Faith, Politics, and Justice* (Louisville: WJK, 2017)

James Calvin Davis: *In Defense of Civility How Religion Can Unite America on Seven Moral Issues that Divide Us* (Louisville: WJK, 2010)

**Posición de la Iglesia Presbiteriana (EE.UU.A.)**

«Abortion/Reproductive Choice Issues»: https://www.presbyterianmission.org/what-we-believe/social-issues/abortion-issues/

«Reproductive justice and the PC(USA)»: Un artículo sobre la historia de la iglesia en relación a este tema. https://www.pcusa.org/news/2022/5/17/reproductive-justice-and-pcusa/

«As abortion debate grows, Stated Clerk reminds church of General Assembly policy»: Un comunicado del Secretario permanente sobre el tema del aborto. https://www.pcusa.org/news/2019/5/20/abortion-debate-grows-stated-clerk-reminds-church-/

«Report of the Special Committee on Problem Pregnancies and Abortion»: Un informe presentado y adoptado en el 1992 que presenta las dos posiciones y posibilidades de trabajo en común. https://www.pcusa.org/site_media/media/uploads/oga/pdf/problem-pregnancies.pdf

# Resumen de seis puntos de desacuerdo

1. Las personas que defienden el derecho a decidir se refieren a los grupos que defienden el derecho a la vida como «anti-aborto».

2. El único pasaje bíblico que menciona directamente la destrucción de la vida en el vientre trata al feto como si fuera una propiedad.

3. Las personas que defienden el derecho de la mujer a decidir usan la palabra «feto» para identificar a una vida humana naciente.

4. Las personas que defienden el derecho de la mujer a decidir enfatizan la individualidad de la mujer y tienden a describir al embrión o feto como una parte del cuerpo de la mujer sin mucho o ningún estado independiente.

5. El feto no tiene el mismo estado moral que una persona ya nacida. La vida y el bienestar de la mujer tienen prioridad, aún en las etapas posteriores del embarazo, en donde un estado moral mayor puede ser concedido al feto que en las etapas tempranas del embarazo.

6. Las personas que defienden el derecho a decidir señalan que muchas mujeres que han dado a su bebé en adopción se arrepienten de su decisión durante muchos años después.

1. Las personas que defienden el derecho a la vida se refieren a los grupos que defienden el derecho a decidir como «pro-aborto».

2. Hay otros pasajes que muestran como Dios nos conoce personalmente cuando estamos en el vientre. El sexto mandamiento también dice que no debemos matar.

3. Las personas que defienden el derecho a la vida usan las palabras «niño o niña por nacer» o «bebé» para identificar una vida humana naciente.

4. Las personas que defienden el derecho a la vida enfatizan la individualidad de la vida humana naciente, enfatizando que no es parte del cuerpo de la mujer, sino que tiene un cuerpo propio.

5. Algunas personas que defienden la vida creen que una persona humana está presente, aún en el estado de óvulo fecundado, y debe ser tratada con los mismos derechos que una persona que ya ha nacido.

6. Las personas que defienden el derecho a la vida señalan que muchas mujeres que han tenido un aborto se arrepienten de su decisión durante muchos años después.